

DynaM – Release – December 2013

Info: RSZ: Peter Vets ▪ Tel. 02 509 31 43 ▪ peter.vets@rsz.fgov.be
HIVA: Steven Bulté ▪ Tel. 016 32 31 17 ▪ steven.bulte@kuleuven.be
HIVA: Ludo Struyven ▪ Tel. 0485 16 08 86 ▪ ludo.struyven@kuleuven.be

Dynamiek op de Belgische Arbeidsmarkt. Juni 2011 – juni 2012

De evolutie van de werkgelegenheid over een jaar-op-jaar periode is het saldo van de toename of afname van het aantal jobs bij de individuele werkgevers¹. De evolutie van de werkgelegenheid over een periode is het nettoresultaat van de werkgelegenheidsdynamiek in de vorm van jobcreatie bij startende en groeiende werkgevers en jobdestructie bij krimpende en stopgezette werkgevers. De evolutie van de werkgelegenheid is echter eveneens een nettoresultaat van werknemers die instromen bij ondernemingen en werknemers die de onderneming verlaten (uitstroom). Het geheel van deze stromen wordt de werknemersdynamiek genoemd. Deze is ruimer dan de werkgelegenheidsdynamiek.

In deze DynaM release wordt kort ingezoomd op de meest recente ontwikkelingen op het vlak van deze werkgevers- en werkgelegenheidsdynamiek, alsook de werknemersdynamiek². De volledige cijfergegevens vindt u op de website www.dynam-belgium.org.

1.1. Kerncijfers

Tussen juni 2011 en juni 2012 kromp de werkgelegenheid in België met 14 500 arbeidsplaatsen, een daling van 0,4% (zie tabel 1). Het verlies in netto-tewerkstelling zich ook voort in 2012-2013 een daling in aantal arbeidsplaatsen met -0,7% t.o.v. het voorgaande jaar³. Daardoor zal de krimp in de tewerkstelling over de periode 2011-2013 deze van de crisisperiode 2008-2009 overtreffen. De analyse van de werkgelegenheidsdynamiek geeft aan in welke mate deze negatieve evolutie het gevolg is van gestegen uitstroom van werknemers en een gestegen jobdestructie en/of een gedaalde jobcreatie en lagere instroom van werknemers.

Tussen juni 2011 en juni 2012 werden 187 000 bijkomende arbeidsplaatsen gecreëerd bij vooral groeiende en startende werkgevers. Tegelijkertijd gingen eveneens 201 500 jobs verloren bij vooral krimpende ondernemingen en door stopzettingen van ondernemingen.

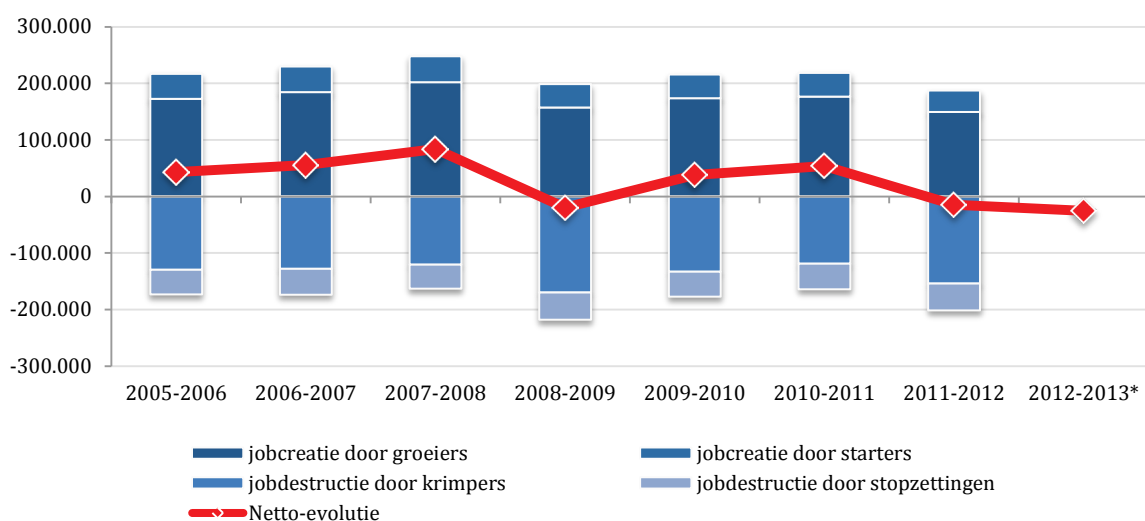
De huidige krimp is zowel het resultaat van minder jobcreatie als van toegenomen jobdestructie ten opzichte van de periode 2010-2011. In vergelijking met de eerste crisisperiode (2008-2009) valt vooral de lage jobcreatiegraad op in deze crisisperiode: 4,9% in het jaar 2011-2012.

¹ Met werkgevers wordt bedoeld ondernemingen, zowel rechtspersonen als natuurlijke personen die loontrekkende werknemers, onderworpen aan de Belgische sociale zekerheid, tewerkstellen.

² De cijfers m.b.t. werkgelegenheidsdynamiek voor de periode tussen juni 2005 en juni 2012 omvatten de werkgelegenheid van alle aan de Belgische sociale zekerheid (RSZ) onderworpen werkgevers en de lokale en provinciale overheden (RSZPPO).

³ RSZ, Snelle ramingen van tewerkstelling: <http://www.rsz.fgov.be/nl/statistieken/publicaties/snelle-ramingen-van-de-tewerkstelling>.

Figuur 1: Jobreallocatie op de Belgische arbeidsmarkt (juni 2005-juni 2012) – absolute cijfers



© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org / 2012-2013*: snelle raming

Tabel 1: Jobcreatiegraad en jobdestructiegraad, België, juni 2005-juni 2012

Periode	Jobcreatiegraad %	Jobdestructiegraad %	Netto-evolutie tewerkstelling %
2012-2013			-0,7
2011-2012	4,9	5,2	-0,4
2010-2011	5,7	4,3	1,4
2009-2010	5,7	4,7	1,0
2008-2009	5,2	5,8	-0,5
2007-2008	6,6	4,4	2,2
2006-2007	6,2	4,7	1,5
2005-2006	6,0	4,8	1,2

© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org (ook RSZPPO gegevens)

▪ **Werkgelegenheidsdynamiek in bestaande ondernemingen**

Ook in de periode 2011-2012 werd de jobcreatie vooral gedragen door **groeïende ondernemingen**: samen creëerden ze 149 400 jobs of 80% van de totale jobcreatie. Het aantal groeiende ondernemingen zakte sterk terug van 52 800 in 2011 tot 50 000 in 2012.

In **krimpende ondernemingen** gingen 153 900 jobs verloren tussen juni 2011 en juni 2012. De jobdestructie steeg mede daardoor sterk (23%) in vergelijking met de periode 2010-2011.

Tabel 2: Werkgelegenheidsdynamiek in bestaande ondernemingen, juni 2005-juni 2012

Periode	Groeiers			Krimpers		
	aantal	Aantal	%	aantal	aantal	%
2011-2012	50.003	149.376	3,9	45.425	153.909	4,0
2010-2011	52.781	176.506	4,6	43.079	119.238	3,1
2009-2010	50.149	173.550	4,6	43.458	133.043	3,5
2008-2009	48.758	157.455	4,2	46.345	169.674	4,5
2007-2008	54.149	201.735	5,4	42.096	120.526	3,2
2006-2007	52.885	184.329	5,0	41.434	128.298	3,5
2005-2006	50.604	172.355	4,7	41.543	129.853	3,6

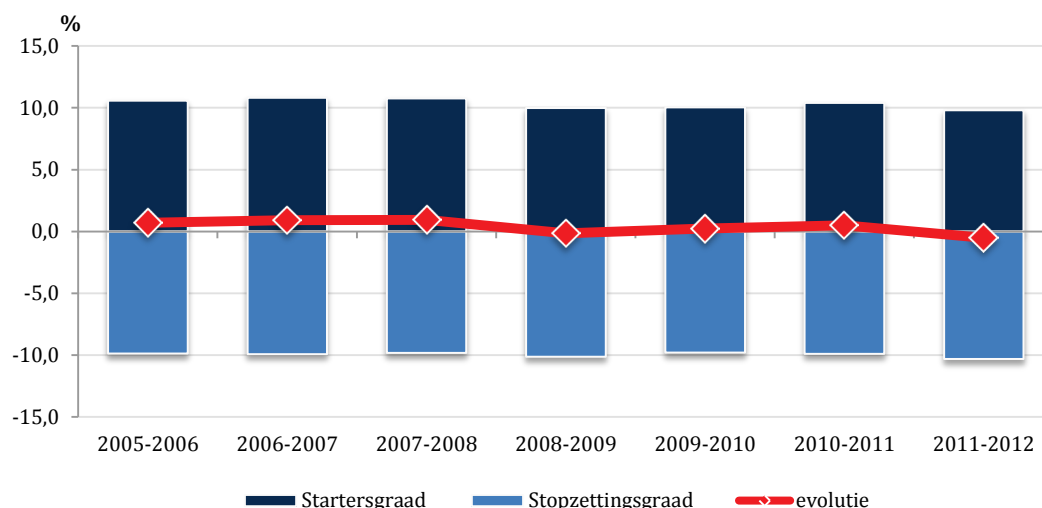
© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

▪ **Werkgelegenheidsdynamiek in startende of stopgezette ondernemingen**

In de periode 2011-2012 zijn 24 200 bedrijven en organisaties **als werkgever gestart**. Samen creëerden ze 37 600 nieuwe jobs, of 20% van de totale jobcreatie. De **startersgraad**, het aantal starters ten opzichte van het totaal aantal actieve werkgevers, bedroeg 9,8%. Dit is het laagste niveau over de hele periode 2005-2012.

Tussen juni 2011 en juni 2012 zetten 25 400 werkgevers hun activiteiten **stop**. Hiermee gingen 47 600 jobs verloren, bijna een kwart van de totale jobdestructie (23,6%). De **stopzettingsgraad** bedroeg 10,3%, het hoogste cijfer over de ganse beschikbare periode van 2005-2012.

Figuur 2: Werkgelegenheidsdynamiek in startende of stopgezette ondernemingen (juni 2005-juni 2012)



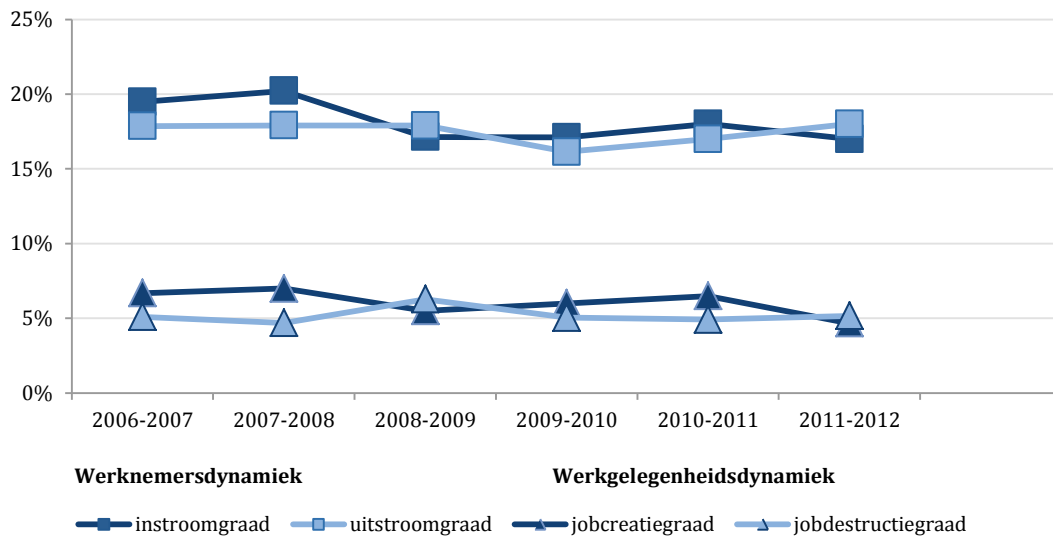
© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

Ook de werknemersdynamiek is een belangrijke indicator voor de evolutie van de tewerkstelling. Bij alle (groeiende en krimpende) ondernemingen kwamen er immers 599 000 nieuwe werknemers in dienst en verlieten 619 000 werknemers de onderneming⁴. Het verschil tussen instroom en jobcreatie (of tussen uitstroom en jobdestructie) betreft dus de arbeidsplaatsen die werden behouden maar door een nieuwe werknemers (van buiten de onderneming) worden ingevuld.

Figuur 3 geeft voor de periode 2006-2012 de evolutie weer van de werkgelegenheidsdynamiek en de werknemersdynamiek. De figuur maakt inzichtelijk dat beide crisisperiodes een verschillende evolutie kenden. De crisis die zich in 2008-2009 manifesteerde ging vooral gepaard met een sterk gestegen jobdestructiegraad; de uitstroomgraad steeg niet in dezelfde mate. Er werden echter nog steeds veel jobs gecreëerd. Het crisisjaar 2011-2012 wordt daarentegen vooral gekenmerkt door een fors dalende jobcreatie terwijl de uitstroomgraad nu wel fors stijgt. Doorheen heel deze periode van crisis blijven de instroom –en uitstroomgraad onder het niveau van voor de crisis. Dit wijst erop dat de crisis het verloop van werknemers op, naar en van de arbeidsmarkt neerwaarts drukt.

⁴ Beperkt tot werkgevers aangeven bij de RSZ (90% van de tewerkstelling, 98% van de jobcreatie/jobdestructie).

Figuur 3: Werkgelegenheidsdynamiek en werknemersdynamiek, België, 2006-2012

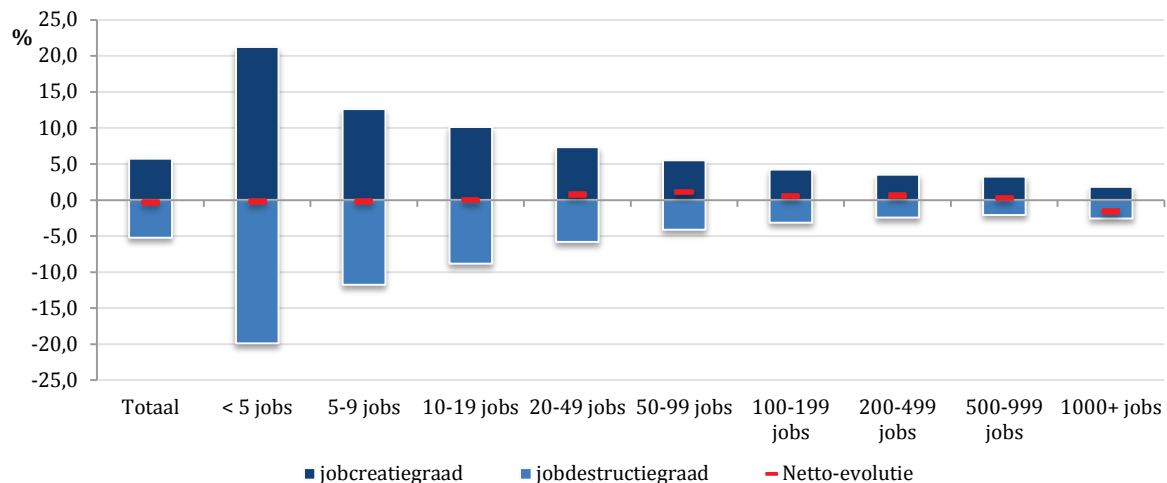


Er zijn sterke verschillen in werkgelegenheids- en werknemersdynamiek merkbaar tussen sectoren, types van ondernemingen en types van werknemers.

1.2. Naar ondernemingsgrootte

Kleine bedrijven zijn op vlak van werkgelegenheid dynamischer dan grote ondernemingen. De jobreallocatie - de som van het aantal jobs dat wordt gecreëerd en het aantal jobs dat wordt vernietigd - is er groter dan bij grotere ondernemingen. Dit geldt zowel in absolute aantallen, er worden in KMO's meer jobs gecreëerd en vernietigd, als in relatieve termen, de jobcreatie en -destructiegraden zijn hoger binnen de kleinere grootteklassen (cfr. tabel B1). Hetzelfde geldt voor de werknemersdynamiek. Hoe kleiner de onderneming (in aantal werknemers), hoe sterker de werknemersdynamiek.

Figuur 4: Jobcreatiegraad en -destructiegraad naar ondernemingsgrootte, België, juni 2011 – juni 2012



© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

In de periode 2011-2012 overtrof de jobdestructie de jobcreatie zowel in de allerkleinste als in de grootste ondernemingen. In de **kleine ondernemingen** (20 tot 50 werknemers) nam de werkgelegenheid toe met slechts 1 600 arbeidsplaatsen, met zelfs een lichte krimp van werkgelegenheid bij de allerkleinste ondernemingen. In de periode 2011-2012 tekende zich de laagste instroomgraad op van de hele periode 2006-2012, lager dan in crisisjaar 2008-2009.

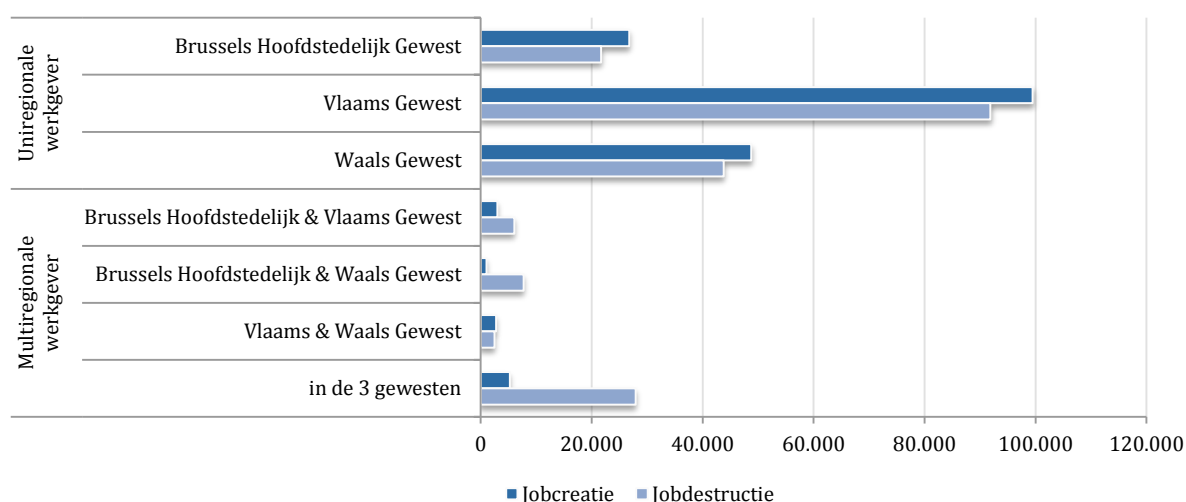
Bij de **middelgrote bedrijven** (50 tot 200 werknemers) zet het herstel zich door en worden netto gezien meer jobs gecreëerd: er kwamen 4 700 nieuwe arbeidsplaatsen bij. Voor de ondernemingen 50-200 jobs betekent dit een groeipercentage van 0,8%; dit is weliswaar minder dan in het voorgaande jaar.

Bij de **grote bedrijven**, tot slot, kromp de werkgelegenheid in 2011-2012 met 20 800 arbeidsplaatsen. Dit is een sterk verschil ten opzichte van het jaar voordien wanneer er nog 19 700 jobs bijkwamen in grote ondernemingen vanaf 200 werknemers. Ten opzichte van het voorgaande jaar valt voorts de terugvallende jobcreatie op in grote bedrijven met meer dan 1000 werknemers (een halvering ten opzichte van de voorgaande periode 2010-2011), terwijl deze al een lage jobcreatie lieten noteren en eveneens een sterk gedaalde instroomgraad. Daarbij komt nog dat voor ondernemingen met meer dan 1000 werknemers de uitstroomgraad in de periode 2011-2012 de hoogste is voor de hele periode 2006-2012.

1.3. Naar regio

De meeste werkgevers (99,2%) zijn “uniregionaal”; dit wil zeggen dat al hun werknemers tewerkgesteld zijn in één gewest. De jobreallocatie kan in dit geval eenduidig aan een gewest toegewezen worden. Een beperkte groep van meestal grote ondernemingen zijn actief in verschillende gewesten. Concreet gaat het hier voor de periode 2011-2012 over 0,8% van de werkgevers die echter 37,1% van het totaal aantal arbeidsplaatsen vertegenwoordigen. De toe- of afname van tewerkstelling bij deze “multiregionale” werkgevers kan niet toegewezen worden aan een bepaald gewest.

Figuur 5: Jobcreatie en –destructie naar regio van de werkgever, absolute cijfers, België, juni 2011 – juni 2012



© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

Uniregionale werkgevers in het **Vlaams Gewest** creëerden 99 400 nieuwe jobs in de periode 2011-2012 (jobcreatiegraad: 6,4%). Tegelijk gingen er 91 800 jobs verloren (jobdestructiegraad: 6,0%) . In periode 2011-2012 groeide het aantal jobs bijgevolg met 7 600 eenheden. Dit is een groei van 0,5%, tegenover een groei van 1,7% in de voorgaande periode 2010-2011.

Uniregionale werkgevers in het **Waals Gewest** creëerden tussen juni 2011 en juni 2012 48 800 nieuwe jobs (jobcreatiegraad: 6,8%). In dezelfde periode werden 43 800 jobs (jobdestructiegraad 6,1%) vernietigd. Netto kwamen er dus 5 000 jobs bij, of een groei van 0,7%. In 2010-2011 was die groei nog 1,9%.

In het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** kwamen er in de periode 2011-2012 netto 26 800 jobs bij (jobcreatiegraad: 8,0%), terwijl er 21 700 arbeidsplaatsen verdwenen (jobdestructiegraad: 6,6%). Dit resulteert in een jobgroei van 5 100 eenheden voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het bijbehorende groeipercentage van 1,5% ligt ook hier een stuk lager dan de groei van 2,2% een jaar voordien.

Van de sterk gelokaliseerde ondernemingen (alle tewerkstelling in 1 arrondissement), blijken deze uit de provincie Waals-Brabant (instroomgraad: 21,8%; uitstroomgraad: 20,9%) en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de sterkste werknemersdynamiek te kennen (instroomgraad: 21,6%; uitstroomgraad 20,2%).

Bij de **multiregionale werkgevers** ligt de jobcreatie en jobdestructie beduidend lager dan bij de uniregionale werkgevers. Dit kan mogelijk verklaard worden door het feit dat het hier per definitie gaat om grotere ondernemingen die, zoals reeds aangetoond, minder werkgelegenheidsdynamiek en minder werknemersdynamiek vertonen. De jobcreatiegraad bij multiregionale werkgevers bedroeg slechts 1,0% in de periode 2011-2012, terwijl de jobdestructiegraad op 3,5% lag. Netto resulteerde dit in een verlies van 32 100 arbeidsplaatsen, waarvan 22 700 bij de werkgevers die in de drie gewesten actief zijn.

1.4. Naar economische activiteit

In tegenstelling tot de eerste crisisperiode (2008-2009), hebben tijdens deze tweede krimp van de arbeidsmarkt niet alleen de exportgerichte sectoren en de financiële sector het moeilijk. Opvallend is dat nu ook de openbare sector en onderwijssector toetreedt tot de "sectoren in crisis". De snelle ramingen van de RSZ voor 2012-2013 bevestigen dat deze trend zich voortzet en in sommige sectoren zelfs nog vergroot.

Netto viel de tewerkstelling in de **Industrie** (B-C-D-E) in de periode 2011-2012 terug met 4 000 arbeidsplaatsen. Het verlies van arbeidsplaatsen is groter dan in de periode 2010-2011 (een verlies van 1 300 eenheden), maar lager dan de 16 800 en 25 400 verdwenen jobs respectievelijk in de periode 2008-2009 en 2009-2010. Eén van de redenen hiervoor zijn de nog licht positieve exportcijfers voor de Belgische industrie in 2011-2012. Tijdens de eerste crisisperiode (2008-2009) viel de industriële export sterker terug. Achter deze netto-evolutie in tewerkstelling gaat voornamelijk een lagere jobcreatie (20 200 jobs of 3,6%) schuil. De lagere investeringsbereidheid van bedrijven in deze periode droeg bij tot deze lagere jobcreatie⁵.

Het verlies van industriële tewerkstelling in de periode 2011-2012 was ook het resultaat van een gedaalde instroomgraad, eerder dan van een hoge uitstroomgraad. De uitstroomgraad in de industrie was in 2011-2012 met 11,5% zelfs de laagste in de hele periode 2006-2012. Ter vergelijking: in het crisisjaar 2008-2009 stroomde 14,0% van de werknemers uit de industrie. Ook in de periode 2006-2007, voor de crisis zich manifesteerde, lag de uitstroomgraad hoger (13,2%).

De **Bouwsector** (F) wordt traditioneel gekenmerkt door een sterke dynamiek van de werkgelegenheid, met jobcreatie- en destructiegraden die hoger liggen dan 9% van het totaal aantal arbeidsplaatsen in de sector. In 2011-2012 zakte de jobcreatiegraad van 10,7% naar 9,6%, terwijl de jobdestructiegraad steeg van 9,2% naar 9,6%. Met een instroomgraad en uitstroomgraad van 20,9% en een uitstroomgraad van 20,8% viel de tewerkstellingsgroei in de bouwsector in de periode 2011-2012 volledig stil. De snelle ramingen van de RSZ voor 2012-2013 geven echter aan dat het verlies van tewerkstelling in de bouwnijverheid (-2,7%) groter wordt.

In de **Handel, vervoer en opslag en horeca** (G-H-I) worden in absolute termen het hoogste aantal arbeidsplaatsen gecreëerd en vernietigd: de jobcreatie bedroeg in 2011-2012 58 600 jobs, en de jobdestructie kwam uit op 65 400 jobs. Terwijl in de voorgaande periode 2010-2011 nog 5 600 arbeidsplaatsen in de sector bijkwamen, verdwenen nu 6 800 arbeidsplaatsen. De handel en horeca noteerde ook een licht hogere uitstroomgraad (20%) maar vooral een gedaalde instroomgraad (19,2%),

In de sectoren van de **Informatie en communicatie** (J) en de **Financiële activiteiten en verzekeringen** (K) bleef de tewerkstelling in de periode 2011-2012 relatief stabiel. Ten opzichte van het voorgaande jaar 2010-2011 slagen beide sectoren er echter niet in om hun herstel voort te zetten, na een significant verlies van arbeidsplaatsen in de crisisperiode 2008-2009. Wat opvalt in de financiële sector is de lage jobcreatiegraad; de laagste over heel de periode 2005-2012. Als we de situatie vergelijken met de pre-crisisperiode, bijvoorbeeld in de periode 2006-2007, zien we een

⁵ FOD Economie, Omzet en investeringen per jaar, trimester, provincie en economische activiteit (NACE 2008) volgens de BTW-aangiften, 2006-2012

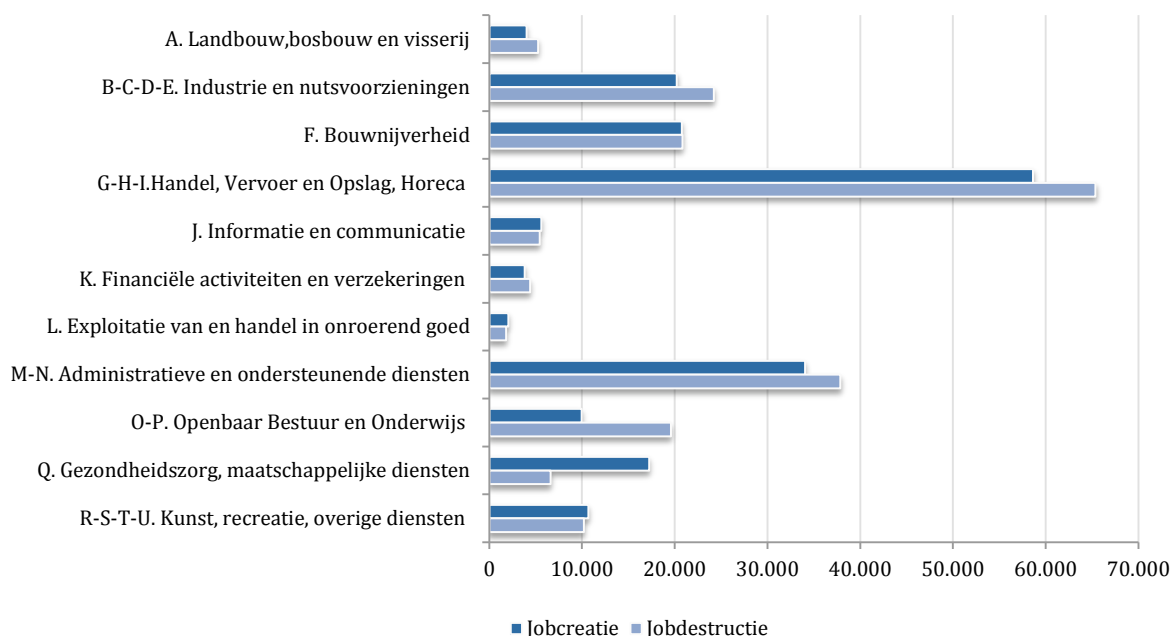
beduidend hogere instroomgraad en uitstroomgraad voor de sector (resp. 11,1% en 9,9%). Dit toont aan dat het verlies van arbeidsplaatsen in de financiële sector tijdens de crisis vooral het gevolg is van een lagere instroom en niet van een hogere uitstroom.

De sector **Administratieve, ondersteunende en gespecialiseerde diensten (M-N)** omvat onder meer de uitzendkantoren en schoonmaakbedrijven en wordt beschouwd als een leverancier van arbeidsintensieve diensten waardoor een stijging of daling van de vraag zich onmiddellijk vertaalt in jobcreatie of –destructie. Her herstel van de sector tussen 2009-2011 na het crisisjaar 2008-2009 was opmerkelijk. De sector droeg voor meer dan helft bij aan de netto-jobgroei tussen 2009-2011. In de periode 2011-2012 verdwenen in de sector echter terug 3 800 arbeidsplaatsen, zowel door een lagere jobcreatiegraad (7,0%) als een hogere jobdestructiegraad (7,8%). Het verlies van tewerkstelling is vooralsnog beperkt ten opzichte van de periode 2008-2009, toen in de sector 21 900 arbeidsplaatsen verloren gingen.

De **Quartaire** sector is traditioneel de minst conjunctuurgevoelige sector. Toch daalde de werkgelegenheid in de sector **Openbaar bestuur en onderwijs (O-P)** sterk in de periode 2011-2012 (een nettoverlies van 9 600 arbeidsplaatsen). De reeds zeer beperkte jobcreatie in de sector viel nog verder terug (1,1%) tot het laagste peil in de periode 2005-2012. Tegelijkertijd steeg de jobdestructiegraad tot 2,2%, het hoogste peil in de periode 2005-2012. De besparingen bij overheden (bv. bij defensie) laten zich dus voelen in de evolutie van de tewerkstelling.

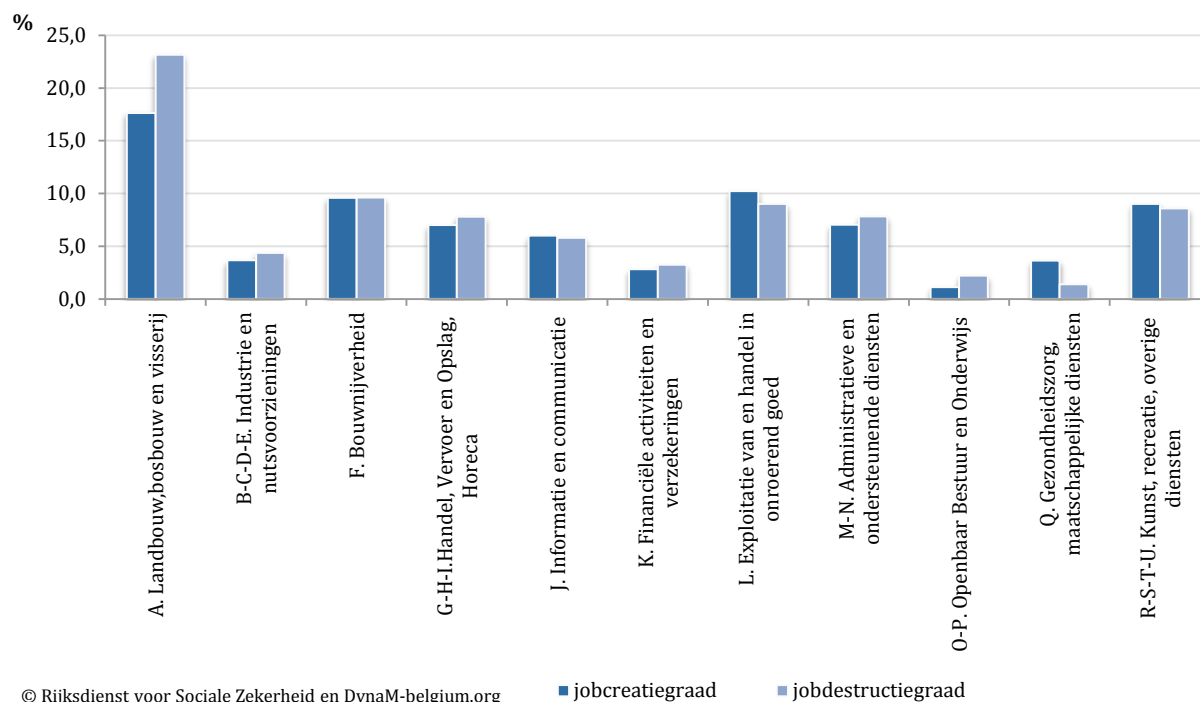
Het leeuwendeel van de jobcreatie in de quartaire sector vindt plaats in de **Menselijke gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening (Q)**. Tussen juni 2011 en juni 2012 werden er in de sector 17 200 nieuwe jobs gecreëerd, terwijl slechts 6 600 jobs verloren gingen. Daardoor kende de werkgelegenheid in de sector een toename van 10 600 arbeidsplaatsen. Dit is 2,3% van het totaal aantal jobs in de sector. Deze sector was tijdens de laatste vijf jaar een sterk groeiende sector. Ook al is de evolutie van de netto-tewerkstelling nog positief in 2011-2012, we stellen wel vast dat de groei in de sector sterk afneemt. Ook ligt de instroom van nieuwe werknemers in de sector (13,8%) lager in vergelijking met voorgaande jaren.

Figuur 6: Jobcreatie en -destructie naar economische activiteit, absolute cijfers, België, juni 2011 – juni 2012

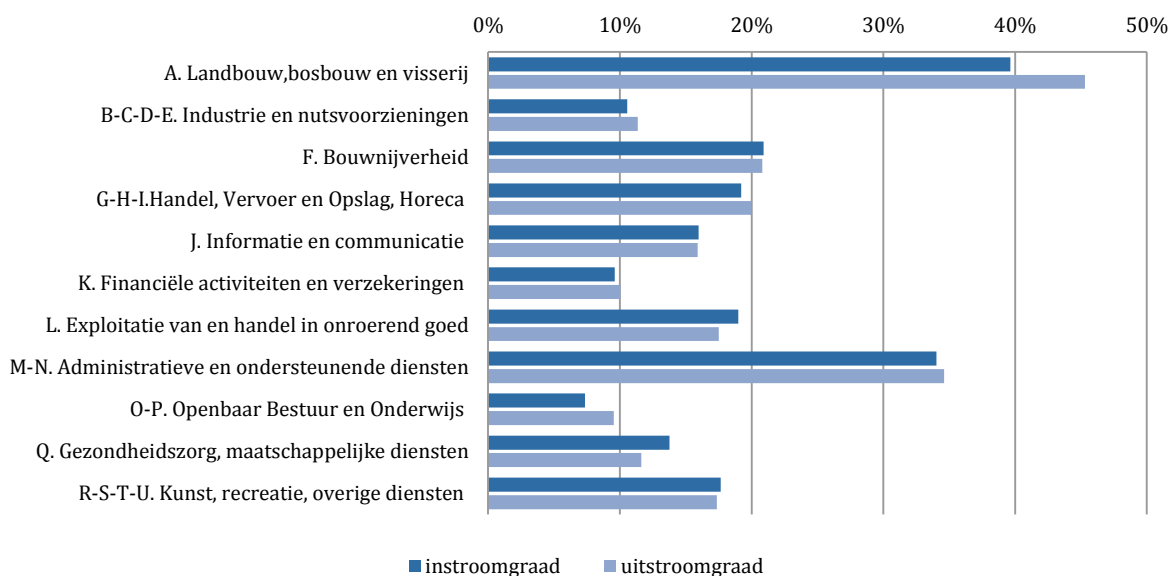


© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

Figuur 7: Jobcreatie –en jobdestructiegraad per sector, België, juni 2011- juni 2012



Figuur 8: Werknemersdynamiek naar economische activiteit (%), België, juni 2011 - juni 2012



1.5. Naar werknemerskenmerken

De werkgelegenheids- en werknemersdynamiek naar ondernemingskenmerken geeft aan welke ondernemingen hun tewerkstelling aanpassen in functie van de economische omstandigheden. De gevolgen hiervan voor de werknemers komt naar voor wanneer de werknemersdynamiek ontleedt wordt naar de persoonskenmerken van de werknemers.

▪ Naar geslacht van werknemer

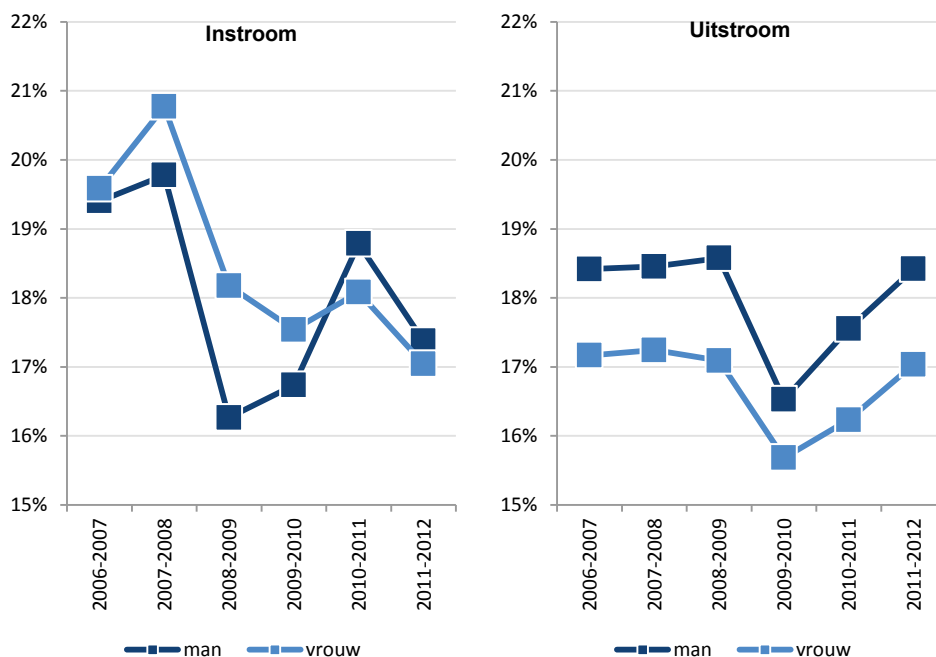
Over hele periode 2006-2012 is de instroomgraad bij vrouwen stelselmatig hoger dan de uitstroomgraad, met een sterke netto-groei in de werkgelegenheid van vrouwen tot gevolg (+10% tegenover +0,3% bij mannen in periode 2006-2012).

In de periode 2010-2012 was de instroomgraad bij mannen wel terug hoger dan bij vrouwen, maar tegelijkertijd blijft de uitstroomgraad bij mannen ook hoger. Netto resulteert dit in een verlies van tewerkstelling bij mannen met 1% en bleef de tewerkstelling bij vrouwen stabiel ten opzichte van 2010-2011.

In vergelijking met de eerste dip op de arbeidsmarkt, die zich manifesteerde in het crisisjaar 2008-2009, lag de instroomgraad ook bij vrouwen in het crisisjaar 2011-2012 lager, terwijl de uitstroomgraad quasi dezelfde is.

Bij mannen zien we het tegenovergestelde: de instroomgraad is in 2011-2012 hoger dan in 2008-2009, maar de uitstroomgraad is sterk gestegen in vergelijking met het eerste crisisjaar.

Figuur 9: Evolutie werknemersdynamiek naar geslacht van werknemers, 2006-2012 (België)



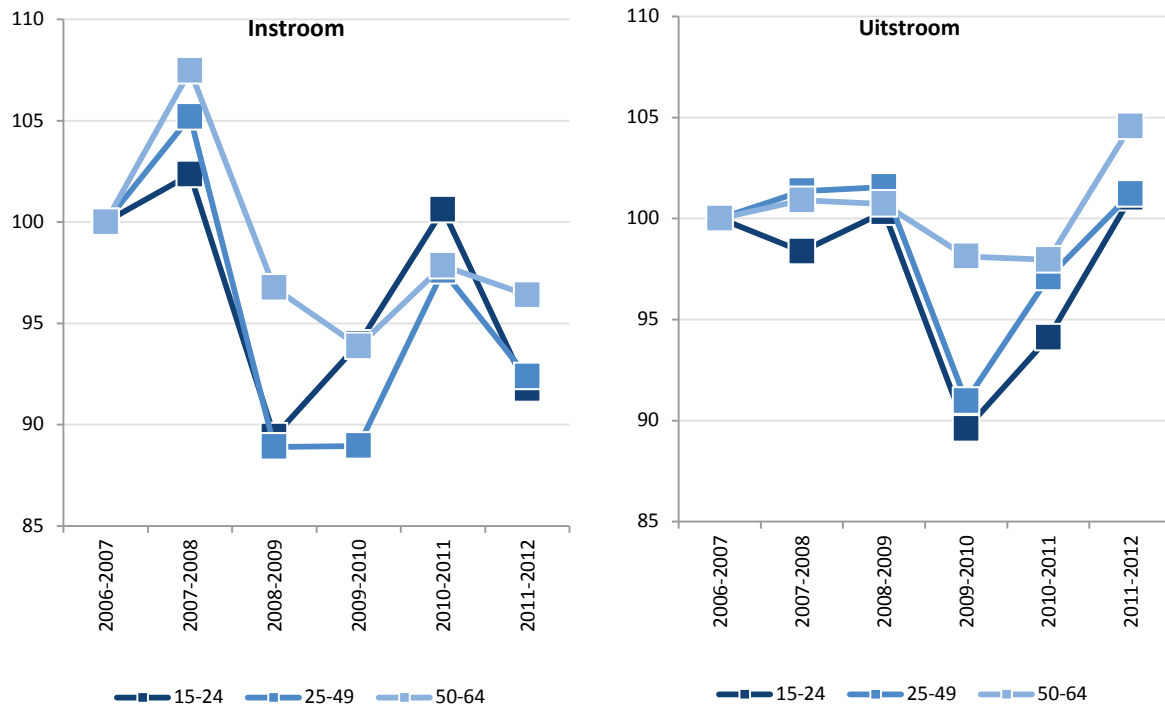
▪ **Naar leeftijd van werknemer**

De werknemersdynamiek is eveneens sterk verbonden met de leeftijd van een werknemer. Jongeren zijn algemeen dynamischer. Zowel de instroomgraad als de uitstroomgraad is het hoogst bij de jongste leeftijdsklassen. Naarmate men de leeftijd van 50 jaar bereikt, neemt de uitstroomgraad van een werknemer terug toe.

Onderstaande figuur neemt de periode 2006-2007 als de referentieperiode (100%) en toont hoe de instroom- en uitstroomgraden evolueerden t.o.v. deze referentieperiode.

Figuur 10 toont hoe de instroomgraad over alle leeftijdscategorieën abrupt terugvalt in de crisisjaren 2008-2009 en 2011-2012. Er is weinig verschil in evolutie tussen de jongste werknemers en die in de categorie tussen 25 en 49 jaar, al is uiteraard de werknemersdynamiek bij de jongste werknemers sterker. De instroomgraad van oudere werknemers (50-64 jaar) schommelt minder hevig dan die van de andere leeftijdscategorieën. De uitstroomgraad bij de oudste werknemers is wel veel hoger in het crisisjaar 2011-2012 ten opzichte van het crisisjaar 2008-2009. Naast de impact van herstructureringen is dit mede een gevolg van de demografische evolutie.

Figuur 10: Werknemersdynamiek naar leeftijd van de werknemer, België, 2006-2012, instroomgraad/uitstroomgraad van 2006-2007=100% (referentieperiode)



Bijlage

Tabel B1 Jobreallocatie naar werkgeversgrootte (België, jaargegevens)

Grootteklasse	Jobcreatie		Jobdestructie		Netto jobreallocatie	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Totaal	218.244	186.996	164.190	201.494	54.054	-14.498
<5 jobs	60.351	56.012	54.460	56.587	5.891	-575
5-9 jobs	27.512	25.029	23.406	25.556	4.106	-527
10-19 jobs	25.024	21.771	19.622	21.875	5.402	-104
20-49 jobs	28.350	26.036	20.820	23.230	7.530	2.806
50-99 jobs	15.788	15.302	9.982	12.150	5.806	3.152
100-199 jobs	12.739	11.016	7.169	9.491	5.570	1.525
200-499 jobs	14.226	12.446	9.080	10.162	5.146	2.284
500-999 jobs	8.592	6.360	3.467	5.719	5.125	641
1000+ jobs	25.662	13.024	16.184	36.724	9.478	-23.700
Grootteklasse	Jobcreatiegraad		Jobdestructiegraad		Netto jobreallocatie in %	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Totaal	5,7	4,9	4,3	5,2	1,4	-0,4
<5 jobs	21,2	19,7	19,1	19,9	2,1	-0,2
5-9 jobs	12,6	11,5	10,7	11,8	1,9	-0,2
10-19 jobs	10,1	8,8	7,9	8,9	2,2	0,0
20-49 jobs	7,3	6,6	5,3	5,9	1,9	0,7
50-99 jobs	5,5	5,2	3,5	4,2	2,0	1,1
100-199 jobs	4,2	3,7	2,4	3,2	1,9	0,5
200-499 jobs	3,5	3,0	2,3	2,5	1,3	0,6
500-999 jobs	3,2	2,3	1,3	2,1	1,9	0,2
1000+ jobs	1,8	0,9	1,1	2,6	0,7	-1,7

© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

Tabel B2 Jobreallocatie naar regio van de werkgever (België, jaargegevens)

Regio	Jobcreatie		Jobdestructie		Netto-jobreallocatie	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Totaal	218.244	186.996	164.190	201.494	54.054	-14.498
Uniregionale werkgever						
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	26.850	26.766	19.958	21.712	6.892	5.054
Vlaams Gewest	111.738	99.433	85.811	91.849	25.927	7.584
Waals Gewest	53.686	48.762	40.396	43.770	13.290	4.992
Multiregionale werkgever						
Brussels Hoofdstedelijk & Vlaams Gewest	3.988	3.004	2.844	6.054	1.144	-3.050
Brussels Hoofdstedelijk & Waals Gewest	1.868	1.026	1.030	7.718	838	-6692
Vlaams & Waals Gewest	4.528	2.767	2.112	2.496	2416	271
in de 3 gewesten	15.586	5.238	12.039	27.895	3.547	-22.657
Regio	Jobcreatiegraad		Jobdestructiegraad		Netto jobreallocatie in %	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Totaal	5,7	4,9	4,3	5,2	1,4	-0,4
Uniregionale werkgever						
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	8,4	8,1	6,2	6,6	2,2	1,5
Vlaams Gewest	7,3	6,4	5,6	5,9	1,7	0,5
Waals Gewest	7,7	6,9	5,8	6,2	1,9	0,7
Multiregionale werkgever						
Brussels Hoofdstedelijk & Vlaams Gewest	1,2	0,9	0,9	1,9	0,4	-0,9
Brussels Hoofdstedelijk & Waals Gewest	1,0	0,6	0,5	4,4	0,4	-3,8
Vlaams & Waals Gewest	4,1	2,8	1,9	2,6	2,2	0,3
in de 3 gewesten	2,3	0,8	1,8	4,3	0,5	-3,5

© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

Tabel B3 Job reallocatie naar economische activiteit van de werkgever (België, jaargegevens)

Economische activiteit	Jobcreatie		Jobdestructie		Netto jobreallocatie	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Totaal	218.244	186.996	164.170	201.494	54.074	-14.498
Landbouw, bosbouw en visserij	5.727	4.010	3.826	5.262	1901	-1.252
Industrie	23.191	20.220	24.502	24.194	-1.311	-3.974
Bouwnijverheid	22.947	20.752	19.696	20.808	3251	-56
Handel, Vervoer en opslag, Horeca	65.706	58.602	60.066	65.358	5.640	-6.756
Informatie en communicatie	5.952	5.619	5.863	5.423	89	196
Financiële activiteiten en verzekeringen	4.290	3.825	3.823	4.412	467	-587
Exploitatie van en handel in onroerend goed	2.058	2.064	1.742	1.818	316	246
Administratieve en gespecialiseerde diensten	46.652	34.026	18.442	37.855	28.210	-3.829
Openbaar bestuur en Onderwijs	11.288	9.966	10.708	19.568	580	-9602
Menselijke gezondheidszorg en dienstverlening	19.125	17.231	6.301	6.607	12.824	10.624
Kunst, recreatie, Diversen	11.308	10.681	9.201	10.189	2.107	492
Economische activiteit	Jobcreatiegraad		Jobdestructiegraad		Netto jobreallocatie in %	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Totaal	5,7	4,9	4,3	5,2	1,4	-0,4
Landbouw, bosbouw en visserij	25,5	17,6	17,0	23,1	8,5	-5,5
Industrie	4,2	3,7	4,4	4,4	-0,2	-0,7
Bouwnijverheid	10,7	9,6	9,2	9,6	1,5	0,0
Handel, Vervoer en opslag, Horeca	7,8	7,0	7,2	7,8	0,7	-0,8
Informatie en communicatie	6,2	6,0	6,1	5,8	0,1	0,2
Financiële activiteiten en verzekeringen	3,2	2,8	2,8	3,3	0,3	-0,4
Exploitatie van en handel in onroerend goed	10,6	10,2	9,0	9,0	1,6	1,2
Administratieve en gespecialiseerde diensten	10,0	7,0	3,9	7,8	6,0	-0,8
Openbaar bestuur en Onderwijs	1,2	1,1	1,2	2,2	0,1	-1,1
Menselijke gezondheidszorg en dienstverlening	4,2	3,6	1,4	1,4	2,8	2,2
Kunst, recreatie, Diversen	9,7	9,0	7,9	8,6	1,8	0,4

© Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en DynaM-belgium.org

Begrippen en methode

In deze release vindt u jaarcijfers over de creatie en destructie van arbeidsplaatsen en over de start en stopzetting van werkgevers in België.

De gebruikte definities en de beknopte methode vindt u hieronder. Een uitvoerigere beschrijving vindt op de Methode-pagina van de DynaM website: dynam-belgium.org/Methode

- **Data-bron**

De cijfers van DynaM zijn gebaseerd op administratieve gegevens, beheerd door de RSZ en de RSZPPO. De gegevens hebben betrekking op 100% van de werkgevers en ruim 99% van de loontrekkende werknemers in België. Enkel de arbeidsplaatsen die geregistreerd worden bij de Hulpkas voor Zeelieden en Koopvaardij zijn niet opgenomen (10 werkgevers, 1 165 jobs).

- **Statistische eenheden**

Werkgevers: ondernemingen, zowel rechtspersonen als natuurlijke personen die loontrekkende werknemers, onderworpen aan de Belgische sociale zekerheid, tewerkstellen.

Arbeitsplaatsen/jobs: wordt bekomen door per werkgever een telling te maken van het aantal werknemers in dienst op de laatste dag van het kwartaal.

- **Begrippen**

Jobcreatie: Toename van het aantal banen van werknemers bij bedrijven waarvan het aantal arbeidsplaatsen aan het einde van de referentieperiode (30 juni jaar $t-1$ – 30 juni jaar t) groter is dan aan het begin. De jobcreatie die enkel het gevolg is van administratieve of juridische wijzigingen (fusies, splitsingen, transferts...) wordt geëlimineerd.

Jobdestructie: Afname van het aantal banen van werknemers bij bedrijven waarvan het aantal arbeidsplaatsen aan het einde van de referentieperiode (30 juni jaar $t-1$ – 30 juni jaar t) kleiner is dan aan het begin. De jobdestructie die enkel het gevolg is van administratieve of juridische wijzigingen (fusies, splitsingen, transferts...) wordt geëlimineerd.

Startende werkgever: een onderneming die van nul naar één of meer arbeidsplaatsen groeit. Re-activaties van 'slapende' werkgevers (werkgevers zonder werknemers gedurende minder dan een jaar) worden niet als startende werkgevers beschouwd. Ook werkgevers ontstaan ten gevolge van een fusie, overname, splitsing of verandering van ondernemingsnummer worden uitgesloten.

Stopzetting: een onderneming die van één of meer arbeidsplaatsen naar nul arbeidsplaatsen evolueert en dit voor minstens 4 opeenvolgende kwartalen. Werkgevers stopgezet ten gevolge van een fusie, overname, opslorping of verandering van ondernemingsnummer worden niet geteld als stopzetting.

In DynaM wordt naar de meest basale stromen op de arbeidsmarkt verwezen als "instroom" en "uitstroom". Het gaat hier dan telkens om de instroom in en de uitstroom uit een RSZ-plichtige onderneming. Samen maken deze stromen de **totale werknemersdynamiek** of bruto werknemersreallocatie uit. Het verschil tussen instroom en uitstroom is de **nettowerkgelegenheidsevolutie** of netto werknemersreallocatie. Net als bij de werkgelegenheidsdynamiek wordt de werknemersdynamiek gemeten op ondernemingsniveau door twee tijdstippen met elkaar te vergelijken. Concreet wordt het werknemersbestand op 30 juni van het jaar $t-1$ vergeleken met dat op 30 juni van het jaar t .

Wanneer een werknemer van een RSZ-plichtige onderneming niet teruggevonden wordt in de DmfA-aangifte van het jaar $t-1$, maar wel van het jaar t spreken we van **instroom** (Davis en Haltiwanger 1999). Analoog wordt een **uitstroom** geregistreerd wanneer een werknemer die op 30 juni $t-1$ nog werkzaam was bij de onderneming niet meer geregistreerd wordt op 30 juni t (Davis en Haltiwanger 1999).

- **Methode**

De samenstelling van de cijfers en indicatoren over jobcreatie/jobdestructie en startende werkgevers/stopzettingen gebeurt volgens een wetenschappelijk gevalideerde methode gebaseerd op record linking. Het doel van record linking is om de historie van individuele ondernemingen te

reconstrueren. HIVA-K.U.Leuven en RSZ ontwikkelden een vernieuwende methode om een correcte “record linking” tot stand te brengen op basis van de unieke koppeling tussen werkgevers en werknemers (Geurts & Vets, 2011). De methode voor de berekening van de gecorrigeerde jobcreatie en -destructie is gebaseerd op Davis, Haltiwanger & Schuh (1996).

- **Referenties**

- EUROSTAT/OECD (2007), Eurostat - OECD Manual on Business Demography Statistics, Luxembourg.
- Davis J.S., Haltiwanger J.C. & Schuh S. (1996) , Job creation and destruction, Cambridge / London.
- Geurts K. & Vets P. (2011), Employee flows to study firm and employment dynamics, DynaM Working Paper.

Informatie

Voor meer informatie kan u terecht bij

Info over bron en basisstatistiek:

RSZ-Directie Statistiek: Peter Vets ▪ Tel. 02 509 31 43 ▪ peter.vets@rsz.fgov.be

Info over methode en indicatoren:

HIVA-K.U.Leuven: Steven Bulté ▪ Tel. 016 32 33 34 ▪ steven.bulte@kuleuven.be